

未経験だけどいいの?  **未経験OKのお仕事なら、ここ! >>>**
 オー人事の、スタッフサービス

MSN コミュニティ



コミュニティ



コミュニティ ホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

重要なお知らせ
 MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp grammar@groups.msn.com

- ◆ 新着情報
- ◆ 今すぐ参加
- ◆ Migration Message
- ◆ 文法レベルでの自然
 - 定義の更新
 - 中心問題群
 - 中心問題解決案
 - 思索の歴史
 - 国際文法裁判所
 - 標準の掲示板
- ◆ 物理論理学
- ◆ 宇田雄一語録
- ◆ バングラの電脳言語者
- ◆ Web リンク集
- ◆ ツール

☆ 中心問題群: **文法主義における統一**
 掲示板の一覧を表示

◀ 前の話題 次 の話題 ▶ 返信を受信トレイに送信

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 2
<p>投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時: 2005/07/08 23:58</p> <p>アインシュタインは、統一理論という規範、を示す事により、現代の物理学者にまで通じる研究の方向性を世界に指導しました。この規範に従っている範囲内においては、統一に関しては、いかに前衛的な現代物理学者であろうとも、アインシュタインパラダイムの枠内でのいわゆるパズル解き踊りを踊っているのです。</p> <p>アインシュタインパラダイムの統一は、文法レベル、法則レベル、法則の解レベル、との僕の分類を揺るがすものではありません。</p> <p>僕は、アインシュタインの言う統一よりも、もっと根本的にかつ達成困難な目標を、ここに提示します。</p> <p>それは、法則レベルと法則の解レベルの統一です。文法のみ与えれば、法則と法則の解、という分類の適用が妥当しない記述が、完全な理論と成るような、そういう文法を作成せよ、という問題です。あるいは、それが不可能である、とか、出来たとすると不満足なものに成ってしまう、とか、そういう事を示せ、という問題です。</p>		

◀ 最初の返信 ◀ 前へ 2 / 2 次へ ▶ 最新の返信 ▶

返信	おすすめ	メッセージ 2 / 2
<p>投稿者:  SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2005/07/09 0:13</p> <p>【その先に見えるもの】</p> <p>世界の、法則と法則の解への分離、に対する僕の反対は、マッハの言う「自然は 1 回しかない」との認識に立脚するものです。</p> <p>であるならば、法則レベルと法則の解レベルの統一、の先に見えるものは、世界の、文法レベルと物語レベルへの分離、への反対でしょう。</p> <p>しかしながら、これに反対する事は、世界を言語表現することへの反対であるので、</p>		

それは、世界の言語表現たる物理学理論建設の断念であり、
**物理学理論というものの建設に前向きに取り組む営みの範囲を
超えるもの**です。

注意：Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

[MSN ホーム](#) | [Hotmail](#) | [ニュース](#) | [ショッピング](#) | [マネー](#) | [スペース](#)

[ご意見ご感想](#) | [ヘルプ](#)

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. [使用条件](#) [プライバシー](#) [迷惑メール対策](#)