

MSN コミュニティ

MSN コミュニティ

コミュニティ ホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

⚠️ 重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報



標準の掲示板：ようこそ

掲示板の一覧を表示

今すぐ参加

[前の話題](#) [次の話題](#)
 返信を受信トレイに送信

文法レベルでの自然

定義の更新

中心問題群

中心問題解決案

思索の歴史

国際文法裁判所

標準の掲示板

物理論理学

宇田雄一語録

バンド的電腦言語考

Web リンク集

ツール

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 26
投稿者：MSN コミュニティ (元のメッセージ) 投稿日時：2005/05/11 12:58		
www. 文法レベルでの自然学会. jp へようこそ。管理人、メンバー、ビジターといった役割に関係なく、すべての方にこの MSN コミュニティをお楽しみいただくと幸いです。		

[最初の返信](#) [前へ](#) 12-26 通を表示：総返信数 26 通 [次へ](#) [最新の返信](#)

返信	おすすめ	メッセージ 12 / 26
投稿者：☺️ SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時：2005/05/16 6:33		
Meru04 さん、来てくれて有難う。 本当に嬉しいです。 末永くよろしくお願ひします。 ご意見などありましたら、どうぞ気軽に発言なさってください。		

返信	おすすめ	メッセージ 13 / 26
投稿者：☺️ さとちゃん123 投稿日時：2005/05/16 21:24		
<p>>お答えくださり、有難うございました。 ベルナル対数というものを僕は知りませんが、 僕も知っておいた方が良いとお考えならば是非説明してください。</p> <p>あ、ベルナル対数じゃなくて、ペナル対流です。</p> <p>知っておく必要があるかどうかまでは私には分かりませんが、物理屋さん向けの一般的な説明ですと、「2つの並行板間に流体を詰めて、下から一様に暖めたときに起こる対流」の事をいいますが、一般人対象への説明だと「味噌汁のお碗の中にできる模様」と説明したりする事もあります。「散逸構造」の一つですので、もし必要なら勉強する価値はあると思います。もともと流体力学のそもそもから勉強したら相当時間かかりますがw</p> <p>>「科学者の社会責任」でした。</p> <p>>僕にとってもそれは興味深いですね。</p> <p>当時(94年から96年まで)の物理学会のアブストラクト集の第4分冊の一番最後に載ってました。お金がかかりますが、必要なら買われてみてはいかがでしょう。</p> <p>>重要だけど、軽率な事は言えないですからねえ。</p> <p>>当たり障りない事だけ言うなら、みんな興味持てないし。それで栄えないんですかねえ。</p> <p>恐らくそうなんでしょうけども、栄えて欲しい分野でもあります。</p> <p>>プラズマは宇宙論じゃあないですから。 >一般相対性理論を駆使しての研究ですか？</p> <p>プラズマの電磁流体力学の基礎方程式を駆使しての数値計算でした。一般相対論とは関係ないです。太陽の表面とか、木星の磁気圏とか研究していました。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 14 / 26
----	------	---------------

投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時 : 2005/05/17 0:00

> あ、ベルナール対数じゃなくて、ベナール対流です。

カハハ、すみません。僕はオモイッキリ外してますね。

> 「散逸構造」

て、これはニコラス・プリゴジーンの散逸構造理論ですか？
散逸構造理論までだったら興味が持てますが、
その応用にまでは興味が及びません、です。
ところで、散逸構造理論って、どんなものなんですか？

> 必要なら買われてみてはいかがでしょう。

すみません。そこまでしようとは思いません。
よろしければ印象に残った話をここで聞かせてください。

> 栄えて欲しい分野でもあります。

ホントですね。
この分野に属する話を僕と一緒に
「掲示板」>「標準の掲示板」>「雑談コーナー」で
しませんか？

> 一般相対論とは関係ないです。

それじゃあ、宇宙論じゃあない、です。
素粒子か物性かの分かれ目は、
特殊相対論まで含めて、相対論が入るか入らないか、
にある、
と言えるかもしれません。

返信

おすすめ

メッセージ 15 / 26

投稿者 :  さとちゃん123

投稿日時 : 2005/05/21 0:49

>> 「散逸構造」

て、これはニコラス・プリゴジーンの散逸構造理論ですか？ 散逸構造理論までだったら興味が持てますが、
その応用にまでは興味が及びません、です。
ところで、散逸構造理論って、どんなものなんですか？

うーん、散逸構造論として研究したわけじゃないので、詳しくはコメントできません。
確か散逸構造って、系に入ってくるものと、系から出てくるものがあるときに、系の内部に複雑な構造ができるものではな
かったと。すみません、散逸構造論に関しては全くしろうとなので。僕は、直方体容器中のベナール対流の、上下間の
温度差を上げたときの、対流の構造とカオスへの遷移の過程を研究しました。
今は手元にはないけど、Sano & Sawada さんが実験でその系を研究しておられました。

> よろしければ印象に残った話をここで聞かせてください。

原発の事とかあったと思います。
僕がはっきり覚えているのは、東大の学生が、フランス核実験反対の署名をチェーンメールの形でやった結果、大学のメ
ールサーバーを落とした事、その顛末の報告でした。メールサーバーを落としたことをその学生が誤ったら、情報センターの
方は叱らないで「ははは、それは困った事でしたね。今後はこの経験を生かすために、その顛末についてまとめて学会で
発表したらどうかね」と言われたみたいです。

> 素粒子か物性かの分かれ目は、

自戒も込めて、あまり「素粒子」にエリート意識を持つのもどうかと思います。多い科学者に知らせたいのでしたら、「物
性」会場のほうだし。それに統計力学とか古典力学とかカオスとか興味深い分野が「物性」の会場ではあります。

そもそも「物性」と「素粒子」の分野の区別だって曖昧なんだから、変なエリート意識持っても意味ないんじゃないか
と。

#どっちみち春の学会では素粒子と物性と一緒になるから、春に発表したらいいかもしれませんね。でも秋と同じ内
容なら飽きられるかも。

ところで、あなたの発表される分野の分科会は何でしょうか？

返信

おすすめ

メッセージ 16 / 26

投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時 : 2005/05/21 8:52

さとちゃん123 さんへ。

返信を「雑談コーナー」に書きます。

返信	おすすめ	メッセージ 17 / 26
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/06/05 7:53
<p>ピタールさん、ようこそ、です。 来てくれて本当に有難う。 末永くよろしくお願ひしますね。😊</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 18 / 26
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/06/05 18:50
<p>Uminguaa さん、ようこそ、です。 来てくれて有難う。 すごく嬉しいです。 末永くよろしくお願ひします。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 19 / 26
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/06/25 12:49
<p>ペガサス4789 さん、ようこそ。 大歓迎です。 ROM でも良いからズツと居てくださいね。🌸</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 20 / 26
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/06/26 15:57
<p>Gusin1 さん、ようこそ。 メンバー数を 2 桁にしてくれて有難う。  他の掲示板でもよろしく、です。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 21 / 26
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2006/03/15 0:47
<p>ダイエットパンダさん、よく来てくださいました。 うわあ、嬉しいなあ。 ずっと居てください。 お願いします。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 22 / 26
投稿者 :  ダイエットパンダ		投稿日時 : 2006/03/15 23:58
<p>おおっと、HumanGenomeさま、こんばんは！ まず何か書こうと思っているうちに、「文法的VS物語」の 話にひかれて、もっとおっしやる内容を理解したいと、感じました。</p> <p>私も以下のように感じます！ 新しいもの、従来と根本的に異なっている事物を、従来の 言葉で記述できる限られた枠内で述べようとするのがそもそも おかしいと私も同感しています。 日常用語を雰囲気的に用いることで、誤った概念を 持ちかねないことを考えると、用語、述語とそのあらかず概念を キチンとしないかぎり、あいまいな</p>		

雰囲気的な理解(というより誤解?)をまねきかねません。

もうすこし、このあちこちを読んで、HumanGenomeさまのおっしゃることをまずよく理解したい、と思います。
よろしく願いますm(_ _)m

返信

♥ おすすめ

メッセージ 23 / 26

投稿者: 🗿 SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2006/03/16 19:41

>私も以下のように感じます！
>新しいもの、従来と根本的に異なっている事物を、従来の
>言葉で記述できる限られた枠内で述べようとするのがそもそも
>おかしいと私も同感しています。
>日常用語を雰囲気的に用いることで、誤った概念を
>持ちかねないことを考えると、用語、述語とそのあわす概念を
>キチンとしないかぎり、あいまいな
>雰囲気的な理解(というより誤解?)をまねきかねません。

ほんとに、そうですね。
僕の文法主義は哲学的にはあまり新しくないかもしれません。
だいたい、実践科学というものは、一般論においては、
哲学より何十年も遅れているものだと思います。
だけど、哲学における文法主義に該当するものは、
おそらく、批判的厳密主義に終始して、
せいぜい非生産的な不可能定理や禁止定理を生産するだけ
であるだろうことに対して、
僕の文法主義は生産的な物理学の実践的方法論です。
つまり、
既存の理論に対して、そんなんじゃダメよ、って言うだけではなく、
そのかわりにこうやってはどうか、という提案を
積極的に行うものなんです。

>もうすこし、このあちこちを読んで、HumanGenomeさまの
>おっしゃることをまずよく理解したい、と思います。
>よろしく願いますm(_ _)m

読んでもらえて嬉しいです。
こちらこそ、よろしく願います。

返信

♥ おすすめ

メッセージ 24 / 26

投稿者: 🗿 SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2006/03/29 12:58

ペガサス1978さん、ようこそ、です。
気が付きませんでした。

参加していただき、とても嬉しいです。
ずっと居てください。
願います。💡

返信

♥ 0ポイントのおすすめ

メッセージ 25 / 26

投稿日時: 2006/07/20 13:46

このメッセージは投稿者によって削除されました。

返信

♥ おすすめ

メッセージ 26 / 26

投稿者: 🗿 SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2006/07/22 19:53

>再度参加させていただきます。

有難う御座います。大歓迎です。
末永く、よろしく願います。

◀ [最初の返信](#) ◀ [前へ](#) 12-26 通を表示 : 総返信数 26 通 [次へ](#) ▶ [最新の返信](#) ▶
◀◀ [標準の掲示板に戻る](#) ◀ [前の話題](#) [次の話題](#) ▶ [返信を受信トレイに送信](#)

注意 : Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。 [ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。](#)

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

[MSN ホーム](#) | [Hotmail](#) | [ニュース](#) | [ショッピング](#) | [マネー](#) | [スペース](#)

[ご意見ご感想](#) | [ヘルプ](#)

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. [使用条件](#) [プライバシー](#) [迷惑メール対策](#)