MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

**ジ**サインイン

検索

<u>メッセージ 1</u> / 16

投稿日時: 2005/05/12 19:20

## 今、お持ちのカードローンと 「さよならしたい」あなたに

ORIX オリックス信託銀行

今すぐシミュレーショ

LLLS

コミュニティホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

## 🖺 重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。 MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを 移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報

<mark>標準の掲示板:質問コーナー</mark> 掲示板の一覧を表示

返信

今すぐ参加

文法レベルでの自然

定義の更新

中心問題群

中心問題解決案

思索の歴史

国際文法裁判所

標準の掲示板

物理論理学

宇田雄一語録

パンダ的電脳言語考

Web リンク集

[ツール]

◆前の話題 次の話題 ▶

**りおすすめ** 

≥ 返信を受信トレイに送信

投稿者: 🕶 SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ)

主に、「文法レベルでの自然」について宇田雄一に尋ねるコーナー ですが、そうでない質問も可です。

また、誰が質問しても誰が回答しても構いません。

遠慮せず、自由に質疑応答してください。僕もそうします。

▲最初の返信 ▲前へ 2-16 通を表示:総返信数 16 通 次へ▶ 最新の返信▶

おすすめ 返信

<u>メッセージ 2</u> / 16

投稿日時: 2005/05/13 16:22

投稿日時: 2005/05/13 17:06

投稿者 : 😎 <u>SourceCodeOf HumanGenome</u>

投稿者 mikki-3377 さん

投稿時期 2005/05/13 10:57 の一部分を以下に再掲します。

「文法レベル」という意味が全くわかりません。 英語や国語の文法だったらある程度わかりますが、

何かの例えでしょうか?

<u> ) おすすめ</u> 返信 <u>メッセージ 3</u> / 16

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">sourceCodeOf HumanGenome</a>

>「文法レベル」という意味が全くわかりません。 >英語や国語の文法だったらある程度わかりますが、

>何かの例えでしょうか?

「文法レベル」という命名は喩えに基づく命名です。 つまり、どうしてそう名付けたかの理由は、

物理学理論を書くための文法が、

英語や日本語などの日常言語の文法に喩えられること、 です。

しかし、命名の理由は喩えですが、 僕の提案する「文法レベル」という語は、 単なる喩えに留まるものではなく、 もっとキチンとした定義が与えられるべきものです。 そのキチンとした定義については、

http://groups.msn.com/grammar/general.msnw?action=get\_message&mview=0&ID\_... 2008/12/06

Web 検索 :

「掲示板」>「文法レベルでの自然:定義の更新」で 少しずつ述べて行きたいと思います。 ここでは、喩えのレベルでの説明をさせてください。

## まず

「文法レベル」の意味を説明するために、 「文法レベル」の反対語を持ち出します。 「文法レベル」の反対語は「物語レベル」です。

さて、小説等の文学作品において、 「文法レベル」とは何でしょうか? 「物語レベル」とは何でしょうか?

「文法レベル」とは、その小説を、 日本語で書けるかどうか、英語で書けるかどうか、 フランス語で書けるかどうか、ドイツ語で書けるかどうか、 などです。

「物語レベル」とは、 文法的に合法な作文の無限の可能性の中から、 どの作文を選び出すか、 のことです。

日常言語による小説等の文学作品の場合には、 些細なニュアンスをあげつらわなければ、 日本語で書けるものは英語でも書けるしドイツ語でも書ける、 というふうであるから、 それを書き表す文法は、 その文法に則って書かれた文章によって表わされる内容の 特徴を何ら現すものではない、 と、一見、思えるかもしれません。

しかし、それは間違いです。

というのは、たしかに、人間世界の日常言語に限って言えば、 どれを使っても同じ小説を書き表すことが出来るのかも しれませんが、

論理的に可能な任意の文法 G というものを考えたときに、G でも書き表わせる、という保証はどこにもありません。 仮に、ある小説は G では書き表せない、 つまり、G に翻訳することは不可能だとしましょう。

すると、その小説の内容は、 英語や日本語やフランス語で書くことは出来るが

Gで書くことは出来ない、

という特徴を持っていることになります。

この特徴を、その小説の「文法レベル」での内容、と考えます。

日常言語によって書かれた小説では、 このような事は有りそうにない、とお感じになるかもしれません。 それはもっともなことです。 コンピュータ言語の世界ですら、 ほとんどの異なる言語が互いに他に翻訳可能と聞きます。

はとんどの異なる言語か互いに他に翻訳り能と聞きます。

しかし、物理学の世界では、あるのです。 物理学理論に関して言えば、大雑把に言うと、 「古典論」と呼ばれる文法体系と、 「量子論」と呼ばれる文法体系があり、 自然の本当の姿は量子論では書けるが古典論では書けないらしい、

と今では信じられています。

いかがでしょうか? なんとなく、感じがつかめたでしょうか?

**返信 りおすすめ** メッセージ 4 / 16

投稿者: 🥶 mikki-3377

投稿日時: 2005/05/14 0:47

つまり、古典論の記述方法と量子論の記述方法ではその記述方法および言語(対象に対する概念)が違っているとい うことですか?

<u>) おすすめ</u> 返信 <u>メッセージ 5</u> / 16

投稿者: <u>FourceCodeOf HumanGenome</u>

投稿日時: 2005/05/14 8:30

>つまり、

>古典論の記述方法と量子論の記述方法では

>その記述方法および言語(対象に対する概念)が違っている

>ということですか?

はい、そうです

ぶっきらぼうな答えですみません。

返信 <u>) おすすめ</u> <u>メッセージ 6</u> / 16

投稿者: <u>SourceCodeOf HumanGenome</u>

投稿日時: 2005/05/17 17:39

投稿日時: 2005/05/17 17:59

「掲示板」>「文法レベルでの自然:中心問題群」>「「在る」の用法」 についての質問を再掲します。

投稿者:井上勇様 返信先:メッセージ1投稿日時:2005/05/170:18

SourceCodeOf\_HumanGenome さんへ

すいません、よやりなのかもしれませんが、一点だけ目に止まりました。 「概念」とはなんですか?それは「コンセプト」と置きかえることは可能ですか?

また、「コンセプト」とは、どういった事柄、をさすのでしょうか? 本当なら、自分でしらべなくてはいけないところなのですが、もし可能なら、簡単

に、説明していただけたらと、おもいまして。 会社は、アダルトビデオの制作をしているところ、なんですけど、プレゼンシートと

いうものがありまして、形式的に?その部分を、なんとかごまかすように、うめて提 出するわけなんですけど(コンセプト)、なんかしばらくすると、自信がなくなってく るわけなんです。

<u>) おすすめ</u> 返信 メッセージ 7 / 16

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">sourceCodeOf HumanGenome</a>

>「概念」とはなんですか?

−応、

「主語に成り得るもの」が「概念」の定義だ、

と聞いた覚えがあります

でも、それ以上は今は僕にも分かりません。

文章を書いてて上手く言い表せないときに、 ついつい「概念」って言葉を使って済ませてしまう傾向、

があり、自分でもいけないと思ってます。

「在る」の用法、の説明文では、

「概念」という語を「言葉」という語に替えた方が良い、

と思うようになりました。

井上勇様さんの御指摘のおかげです。有難うございました。

>それは「コンセプト」と置きかえることは可能ですか?

英和辞典・和英辞典を見ると、可能のようですが、

会社で「企画のコンセプト」と言うときには、

それには「概念」という言葉はふさわしくないと思います。

英和辞典には「コンセプト」という語の日本語訳として

「構想」とか「発想」という語も挙げられていました。

こちらの方が近いのではないでしょうか。

**りおすすめ** 返信 <u>メッセージ 8</u> / 16

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">SourceCodeOf HumanGenome</a>

投稿日時:2005/05/18 17:15

学術用語としての「概念」は

コンセプト=concept

よりも、むしろ、

ノウション=notion

がこれに当たると思います。

notion という語には note (筆記する)という語が関係あると思われ、

僕の、

で概念」という語を使う代わりに「言葉」という語を使う、 という方針を、 妥当なものとして支持する気がします。

返信 <u>おすすめ</u>

<u>メッセージ 9</u> / 16

投稿日時: 2005/05/19 0:32

投稿者: 🥶 井上勇様

SourceCodeOf\_HumanGenome さん

すいません、ありがとうございます。

井上勇様

楽しい絵文字でココロ伝わるメッセンジャー いますぐダウンロード

<u>) おすすめ</u> 返信

<u>メッセージ 10</u> / 16

投稿者: mikki-3377

投稿日時: 2005/05/23 17:48

投稿日時: 2005/05/23 19:48

概念は存在(知覚の認識対象)の有り様、あり方の表現と理解していましたが、ここではちょっと食い違いが有るようで

りおすすめ 返信

<u>メッセージ 11</u> / 16

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">sourceCodeOf HumanGenome</a>

- >概念は存在(知覚の認識対象)の有り様、あり方の表現
- >と理解していましたが、
- >ここではちょっと食い違いが有るようですが?

概念については正確には僕にも良く分かりません。 なので、

「概念」という語を使うのをやめて「言葉」という語を使う事にしました。 概念については、

mikki-3377 さんのおっしゃる通りなのかもしれません。

数は概念だと思うのですが、

認識対象の有り様が概念、ということですと。

- つまり、2とか3とかは概念だと思うのですが、
- これらは知覚の認識対象そのものであって、
- 必ずしも知覚の認識対象の有り様ではないのではないか、

という気もします。

2とか3についても、徹して存在の有り様と考えるのですか?

そのような立場も不可能ではない、と思いますが。

返信 おすすめ

<u>メッセージ 12</u> / 16

投稿日時: 2005/05/27 23:17

投稿者: 😎 井上勇様

たとえば、「保育園でお世話になったマルマル先生」と言ったとき、わたしには、めのまえに、その先生をおもいだすわけなの

ですが。

もっと、くわしくしゅると、先生は明るい空間にいて笑っている、とかになります、八重歯が、めにつきます、そんなに美人で はなさそうです、背景が暗くなりました・・・

と、存在の有り方?が変わっていくわけなのですが、そおいうことなのでしょうか?

そうすると、「概念」は「言葉」ではなくまず、「なんらしかのかたち」あるいは「ビデオ」のようなものになるのでそうか?

<u>) おすすめ</u> 返信

<u>メッセージ 13</u> / 16

投稿者: 🕶 井上勇様

投稿日時: 2005/05/27 23:38

少し甘えているかもしれませんが、一点だけ、すみません、教えてください。

「五次元」とは、一体どんな状態を指すのですか?

わたしが、考えたのは(おもっているのは)

1、ひとつの空間(?場)に五つの物体があること(たとえば左手・右手はそれぞれ五次元なのでしょうか?またカメラがフレームに、五人の人物をおさめていることは、五次元?

2、ひとつの物体は前面・後面・右面・左面・上面の五平面から確認できること。(たとえば仏像がめのまえにあって、五つの角度・平面からみわたせることで、その仏像は五次元の存在?といえるのでしょうか?

返信 

<u>メッセージ 14</u> / 16

投稿日時: 2005/05/28 7:02

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">sourceCodeOf HumanGenome</a>

>認識対象の有り様が概念、ということですと。

>そうすると、「概念」は「言葉」ではなくまず

>「なんらしかのかたち」あるいは「ビデオ」のようなものになるのでそうか?

そのような対象の在り様の最初から最後までの全体をとらえて、

その全体をあらわすのも概念だと思います。 ただし、井上勇様さんが御覧になった具体的なその全体を表す概念は、 おそらく既存の言葉には無いでしょう。

また、対象の在り様の全体ではなく、一側面のみをとらえて、その一側面だけを表すのもまた概念です。 たとえば、「保育園の先生」というのは概念です。

>そうすると、「概念」は「言葉」ではなくまず

僕は、「概念」=「言葉」と言ったのではなくて、

「概念」が御し難いものだから、

「概念」という語を使うのをやめて、「言葉」という語を使う事にした、 と言ったのです。

<u>) おすすめ</u>

<u>メッセージ 15</u> / 16

投稿日時: 2005/05/28 7:16

投稿者: <a href="mailto:sourceCodeOf HumanGenome">sourceCodeOf HumanGenome</a>

>少し甘えているかもしれませんが、

いいえ、そんな事はありません。 気軽に訊いて下さい。

>「五次元」とは、一体どんな状態を指すのですか?

数学の集合で(x,y,z,u,v)という番号付けが為され得るものです。 たとえば、直線は、一つの数xだけで番号付けることが出来ます。 だから直線は1次元です。

面は、(x,y)で番号付けられます。だから面は2次元です。

>1、ひとつの空間(?場)に五つの物体があること

>(たとえば左手・右手はそれぞれ五次元なのでしょうか? >またカメラがフレームに、五人の人物をおさめていることは、五次元?

ふ~む。深いところではつながっているかもしてません。 でも、チョッと見では全然関係ありません。

>2、ひとつの物体は前面・後面・右面・左面・上面の五平面から >確認できること。(たとえば仏像がめのまえにあって、五つの角度・ >平面からみわたせることで、その仏像は五次元の存在? >といえるのでしょうか?

普通は、前面と後面、右面と左面、はそれぞれ重複して数えられている、と考えて、前後面、左右面、上下面、の3つで3次元、という風にカウントします。

りおすすめ 返信 <u>メッセージ 16</u> / 16 投稿者: psourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2005/05/30 11:11 >ひとつの空間(?場)に五つの物体があること >(たとえば左手・右手はそれぞれ五次元なのでしょうか? >またカメラがフレームに、五人の人物をおさめていることは、五次元? 思い出しました。 3次元空間中に5つの点がある場合、 それぞれの点の位置を表すために3つの数が必要です。 点 1 の位置(x1,y1,z1) 点 2 の位置 (x2,y2,z2) 点3の位置(x3,y3,z3) 点 4 の位置(x4,y4,z4) 点 5 の位置(x5,y5,z5) だから、5 つの点の位置を同時に表そうとすれば、 15個の数が必要です。 (x1, y1, z1, x2, y2, z2, x3, y3, z3, x4, y4, z4, x5, y5, z5) これは、ある意味 15 次元なんです。 正確な言い方をすると、 「5 点系の配位空間は 15 次元である」 という言い方になります。

▲最初の返信 ▲前へ 2-16 通を表示:総返信数 16 通 次へ ▶ 最新の返信 ▶

◆◆ 標準の掲示板 に戻る ◆前の話題 次の話題 ▶ 返信を受信トレイに送信

注意: Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

ご意見ご感想 | ヘルプ

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. 使用条件 プライバシー 迷惑メール対策