



MSN コミュニティ



コミュニティ

コミュニティ ホーム | お気に入りのコミュニティ | 言語 | ヘルプ

重要なお知らせ

MSN コミュニティ サービスは、2009 年 2 月をもちまして終了させていただきます。MSN のオンライン コミュニティ パートナーである Multiply にコミュニティを移行できます。詳細については、こちらをご覧ください。

www. 文法レベルでの自然学会. jp

grammar@groups.msn.com

新着情報



標準の掲示板：雑談コーナー

掲示板の一覧を表示

今すぐ参加

前の話題 次の話題

返信を受信トレイに送信

Migration Message

文法レベルでの自然

定義の更新

中心問題群

中心問題解決案

思索の歴史

国際文法裁判所

標準の掲示板

物理論理学

宇田雄一語録

パンドラの電腦言語者

Web リンク集

[ツール]

返信	おすすめ	メッセージ 1 / 56
投稿者: SourceCodeOf HumanGenome (元のメッセージ) 投稿日時: 2005/05/12 19:32		
<p>「文法レベルでの自然」という学問分野の内容の充実に関係ないと思われる話は、なるべくここに集めましょう。</p> <p>「文法レベルでの自然」に関係ないばかりか学問にすら関係ないと思われる話も、</p> <p>当面は遠慮なく自由に書き込んで頂いて結構です。</p> <p>それで何か不都合が生じたら、そのときに改めて対策を考えます。</p>		

最初の返信 ◀ 前へ 2-16 通を表示: 総返信数 56 通 次へ ▶ 最新の返信 ▶

返信	おすすめ	メッセージ 2 / 56
投稿者: SourceCodeOf HumanGenome 投稿日時: 2005/05/21 9:58		
<p>「標準の掲示板」>「ようこそ」>「メッセージ15」への返信。</p> <p>> 確か散逸構造って、系に入ってくるものと、系から出てくるものが > あるときに、系の内部に複雑な構造ができるものではなかった。 > 僕は、・・・カオス・・・を研究してました。</p> <p>カオスって言うと、新しい話題のようですが、先見性のある事をやっておられたのですね。</p> <p>> 原発の事とかあったと思います。 > 東大の学生が、フランス核実験反対の署名をチェーンメールの形でやった結果、大学のメールサーバーを落とした事、その顛末の報告でした。</p> <p>原発と核爆弾では違うから、まとめて核、という辺りでしょうか。なるほど、分かりました。</p> <p>しかしまあ、これは、物理学者の社会的責任と言われても、物理学者よりは、むしろ、それ以外の権力者の責任の方が大きい、ですよ。</p> <p>物理学者に出来るのは、核物理学を発展させるかそれを自粛するか、であって、それを自粛する、というのも変ですから。</p> <p>> 自戒も込めて、あまり「素粒子」にエリート意識を持つのもどうか > と思います。 > そもそも「物性」と「素粒子」の分野の区別だって曖昧なんだから、 > 変なエリート意識持っても意味ないんじゃないかと。</p> <p>僕は、エリート意識を持つ持たない、については、各人の自由であって、それを持つ人に、持つべきではない、と言うつもりはありません。</p>		

「素粒子」の発表会場で僕が見た発表者は、別にエリート意識を発散させてはいませんが、「素粒子」にエリート意識を持つ人が居たとしても、その気持ちは良く分かりますし、それは正直で良い、とすら思います。僕自身は、物理学の普通の勉強としては、方向性は「素粒子」ですが、その勉強がまだ未熟なものですから、「素粒子」に軽い劣等感を持っています。それを、「素粒子」が最高なわけではない、と言って、「スッパイ葡萄」するのは、自分自身のためにならない、と思っています。

> 多い科学者に知らせたいのでしたら、「物性」会場のほうだし。

「素粒子」の難しい発表を「物性」会場ですることは、ある意味、公民館で非物理学者に講演するのと同じです。「物性」の方も、発表は、公民館で講演ではなく、物理学会で、とお考えになる以上は、「素粒子」の方が、発表は「素粒子」会場で、と考える態度を否定できないはずで、「物性」の方が「素粒子」会場で発表しないことについても同じです。僕の文法主義のことをおっしゃっているのなら、文法主義は、「素粒子」の研究に影響を与えることはあっても、「物性」の研究に影響を与えることはなかろう、との判断に基づき、「素粒子」会場での発表を予定しています。

> それに統計力学とか古典力学とかカオスとか興味深い分野が
> 「物性」の会場ではあります。

「物性」ネタを「素粒子」ネタに匹敵するぐらい興味深い、と感じるか否かは、各人の自由であって、所詮「物性」ネタは「素粒子」ネタにはかなわない、と考える人に対して、視野の狭い可哀相な人だ、と考える、のもまた自由なわけですが、僕の興味は最基礎にありますから、必然的に、「素粒子」に対する興味に比べて「物性」に対する興味は、限定されたものとなります。カオス等複雑系の研究がこれからの物理学の中心になるかも、との予想を、しばしば耳にしますが、これは、最基礎の研究が終焉しそうだとの観測に基づいており、この事情は、僕の「文法レベルでの自然」の提唱によってくつがえされるべきものです。これからの物理学の中心問題は「文法レベルでの自然」だ、ということ、僕は皆に知らせる必要を感じているのです。

> ところで、あなたの発表される分野の分科会は何でしょうか？

僕は今まではいつも、「素粒子」会場と「物理教育」会場(物性に所属する)で発表して来ました。しかし、今後は、発表内容によって、発表すべき会場を適宜選択する予定です。今までもそうして来たのですが、その結果が、たまたま、いつも同じ会場での発表、となっただけです。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 3 / 56

投稿者:  井上勇様

投稿日時: 2005/05/24 0:56

[SourceCodeOf HumanGenomesさんへ](#)

すいません。すこし、かんじたことを、投稿させていただきます。

「量子力学」は宇宙の発生から、その最後まで、過程を、説明しているような気がしました。

しかし、実際に、記号や数字の複合体の羅列を、眺めていると、さっぱりなんおことだかわかりませんでした。

それだけです。あしからず。井上勇様

返信	おすすめ	メッセージ 4 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/05/24 17:15
<p>> 「量子力学」は宇宙の発生から、その最後まで、過程を、 > 説明しているような気がしました。</p> <p>量子論を宇宙全体に適用すると、というのは、 僕が言い出したことであって、 宇宙全体に量子論を適用できるという保証はどこにもありません。 量子論は普通は極微の世界の物理学理論だとされます。 だから井上勇様さんが「宇宙についてだ」とお感じになったのは どうしてなのかな、と思います。 量子論を宇宙全体に適用する、というアイデアも 宇宙論や多世界解釈で出てるかもしれませんが、 宇宙全体を外部から測定するという事はあり得ない、 との指摘は僕が初めてのはずです。</p> <p>> しかし、実際に、記号や数字の複合体の羅列を、眺めていると、 > さっぱりなんおことだかわかりませんでした。</p> <p>それは、やむを得ない事だと思います。 量子力学の勉強には予備知識が必要です。 予備知識無しでいきなり量子力学の本を読むのは無理です。 しかし、時間をかけてジックリ予備知識を勉強すれば、 量子力学を理解する事も出来ます。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 5 / 56
投稿者 :  井上勇様		投稿日時 : 2005/05/26 22:16
<p>すみません、追加で(まだ勉強不足なのですが)投稿させていただきますと。</p> <p>「草木国土悉皆成佛」という言葉を、ある本でみかけたことがあるのです。</p> <p>具体的な、知識はないのですが、文字ずら「量子力学」から推察すると、これは「神」という言葉と置き換えることが可能な気がしました。</p> <p>すみません、すこしずれてしまいましたでしょうか。</p> <p>もう少し、勉強してから、考えをみなおしてみます。</p> <hr/> <p>MSN Hotmailで開運メルアド占い実施中 メルアド占いにGO</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 6 / 56
投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/05/27 8:56
<p>> すみません、すこしずれてしまいましたでしょうか。</p> <p>いえいえ、「雑談コーナー」なのでですから、 何を書いてくださっても結構ですよ。 気兼ね無く思うところを書いてください。 そうする事によって親睦を深める事が出来れば幸いです。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 7 / 56
投稿者 :  井上勇様		投稿日時 : 2005/06/01 21:30
<p>宇宙の始めには何があったか？ 考えて、みました。 「自分」「おれの」ということにこだわらなければ、無限で、まさに、言葉(文字)には、いいがたい、気がします。 でも、個のみ？ということにこだわれば、いままで、かんがえていたのは、一番古いと思われる、どちらかというと、はっきりとしていうようにおもわれる、記憶で。 暗い、旅館のへやで、両親と三人でねている僕、ライターかマッチの小さな灯、です(わはは)。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 8 / 56
投稿者 : 🤖 井上勇様		投稿日時 : 2005/07/16 22:24
<p>こんばんは、おひさしぶりでございます。 真の謙虚さとは..にかんしては、なんとなく、おもうことがありました。 わたしは、接客・サービス業?のたぐいの、バイトがながかったので、「ペコペコ」がみについて、しまっています。 反面、内にむかうと、攻撃的な自らを、感じています。 余談でした..。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 9 / 56
投稿者 : 🤖 SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2005/07/18 16:31
<p>井上勇様さん、お元気の様子で、何よりです。 そんな感じで気軽に書き込んでくださいね。🌸</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 10 / 56
投稿者 : 🤖 SourceCodeOf HumanGenome		投稿日時 : 2006/01/30 12:49
<p>【印刷の美学】</p> <p>一般向きのワープロでは、 理数系の文章、特に数式が、上手く印刷できない。 そのため、理数系の文章を印刷するためには、 特別なワープロソフトが広く用いられている。 たしかそれは LaTeX とか言うものだったと思う。 しかし、僕の印刷美学は、LaTeX とは若干異なる。 というのは、 僕は、 数式等の理数系の文章は手書きが基本であって、 LaTeX は、それがいかに数式用に編まれていようとも、 あくまで活字体だからだ。 数式等の理数系の文章専用のワープロとしては、 手書きを理想化した書体で印刷できるものが望ましい。 活字体というものはどれも、ある意味、 手書きを理想化したもの、と言えるかもしれないが、 僕が言っているのはそういうことではなく、 異なるが紛らわしい文字や記号を、 異なる事がハッキリ分かるように書き分ける必要から、 理数系の世界では独特の筆記術が編み出されている、 ということだ。</p>		

返信	おすすめ	メッセージ 11 / 56
--------------------	----------------------	---------------

投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時 : 2006/06/07 19:58

【数学は語呂合わせか】

昨日、友人と話していて僕は、言ったのですが、
「数学は語呂合わせである」という風に、
果たしてこれは正しいでしょうか？

もし正しければ、
この説を、このサイトの然るべき場所に清書しようと思います。

どうして僕が数学を語呂合わせだと思ったかと言いますと、

たとえば、中学数学で出て来る、正の数と負の数の掛け算の定義。

正×正＝正

正×負＝負

負×正＝負

負×負＝正

これのおかげで、
たとえば、物理学のクーロンの法則を表現するときに、
その表現の語呂が良くなる、
と考えるからです。

その理由付けは、まだ考えていません。
普通に言うところの「語呂が良い」という状況、はどういう状況なのか、
それを正確に突き止め、
「語呂が良い」に対して正確な定義を与えると、
クーロンの法則を表す文の語呂が良いことが示せるかもしれません。
そして、数学とは語呂合わせである、ということも。

数学において展開される定理とその証明の繰り返しは、
語呂合わせが上手く行ってるかどうかの壮大な確認作業である、
という風に言えはしないでしょうか？

クーロンの法則:

単位を適切に選べば、電荷 Q1 と電荷 Q2 が及ぼし合う力は、
斥力を正、引力を負として、

$Q1 \times Q2 \div (\text{電荷間の距離の 2 乗})$

これが、

$(Q1, Q2) = (\text{正}, \text{正}), (\text{正}, \text{負}), (\text{負}, \text{正}), (\text{負}, \text{負})$

の 4 つの場合に分けて書かなくても、
一つの式で表される、ということは、
数学の掛け算の定義のおかげですが、
これを、語呂が良い、とは言えないでしょうか？

返信

 おすすめ

メッセージ 12 / 56

投稿者 :  井上勇02

投稿日時 : 2006/11/22 9:41

旅行記、拝見させていただきました。

話しは、かわるのですが、新聞で、科学だかなにかの数学の解答だか・・・受賞を拒否したかたがいらっしゃいましたね。

その授章式にゆく、交通費もない・・・と、
ヨーロッパの方だったとおもいましたが、それを聞いて、複雑な おもいがしたことを おもいました。

<http://inoueismu.spaces.live.com/>

返信

 おすすめ

メッセージ 13 / 56

投稿者 :  SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時 : 2006/11/23 13:31

>その授章式にゆく、交通費もない・

賞を与える団体が交通費ぐらい工面してやれば良いのに。
あるいは、受賞の賞金で交通費を払うとか。
授賞式に行けなくても役場で手続きが出来るようにする、
というのも一つの解決策かもしれません。
ホント何とかした方が良いでしょうね、その問題。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 14 / 56

投稿者: SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/05/04 17:30

本件はテスト投稿です。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 15 / 56

投稿者: SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/05/13 20:04

【最も急に増加する関数】

非常に急激な増加(減少)は、
指数関数的な増加(減少)である場合が多いですね。

そのため、
「指数関数的な」という語は、
「急激な」という意味を表す慣用表現のごとくに、
成ってしまっています。

それでは、指数関数的な増加よりも急激な増加はないのでしょうか？

僕は、悪知恵を働かせて、考えてみました。

x の y 乗を x^y と書くとき、
 $x^{(x^{(x^{(x^{(x^{(x^{(x^{(x^{(x^x))}}))}}))}}))}}))$
これは、 x について、指数関数よりも急激に増加(減少)しないかなあ？

さらに、もっと悪知恵を働かせて、
 $n^{(n^{(n^{(n^{(n^n)})})})})$ ただし、 $()$ の個数が n 個。
これは、 n の増加に伴って、かなり急に増加しそうな気がします。

これらに対応する物理現象は無いのでしょうか？
カオス現象ですら、指数関数的と言われます。

[返信](#)

[おすすめ](#)

メッセージ 16 / 56

投稿者: SourceCodeOf HumanGenome

投稿日時: 2007/05/13 22:26

f が、最も急に増加する関数だとすると、
 $g(x) = f(f(x))$ によって定義される関数 g は、
 f より、もっと急激に増加するはずで。

したがって、背理法により、 f は最も急に増加する関数ではない。

となりますが、
でも、 g と f の種類まで異なるはずだ、と言えるのかなあ？
種類が同一だ、という事に成ると、こりゃ大変だ。
どちらも、だいたい指数関数、なんて事だったりして。

[最初](#)の返信 [前へ](#) 2-16 通を表示: 総返信数 56 通 [次へ](#) [最新](#)の返信 ▶

◀ [標準の掲示板に戻る](#) [前の話題](#) [次の話題](#) ▶ [返信を受信トレイに送信](#)

注意: Microsoft は、このコミュニティの内容について、一切の責任を負いません。ここをクリックすると、詳細情報が表示されます。

家族のインターネット MSN プレミアムウェブサービス

MSN ホーム | Hotmail | ニュース | ショッピング | マネー | スペース

ご意見ご感想 | ヘルプ

©2006 Microsoft Corporation. All rights reserved. 使用条件 プライバシー 迷惑メール対策